

Jag tänkte bara med att ge dig en bakgrund och erfarenhetsbeskrivning, eftersom jag förstår att du ställer dig frågan: "Vad ger honom rätten att tala om det apostoliska nätverksbyggandet utifrån det perspektiv han valt", där jag ställer mig ganska kritisk till det mesta som kommit fram den vägen? Låt mig ge dig en kort bakgrund.

I mitten av 1970-talet kom jag i kontakt med den amerikanska karismatiska rörelsen främst genom en personlig vänskap med pastor Sven Levin, bosatt i USA och en av Ern Baxters närmaste män. Ern tillhörde "The Fort Lauderdale-five" med andra kända namn; Bob Mumford, Charles Simpson, Don Basham och Derek Prince. De hade vid den tiden arbetat fram en struktur inom de karismatiska församlingsbildningarna som kallades "Discipleship" eller "Sheparding" och som omfattade hundratals kyrkor och församlingsledningar runt om. De hade även förgreningar till England, där husförsamlingsrörelsen med Bryn Jones, Arthur Wallis, Tony Morton, Gerald Coates, John Noble och många, många andra experimenterade med samma strukturer. De hade fått sin idémässiga bas från den sydamerikanska lärjungarörelsen med Juan Carlos Ortiz i spetsen.

Jag har haft tillfälle att spendera åtskilligt med tid tillsammans med många av dessa ledare. Jag har arbetat inom ramen för Ern Baxter's vidare team och i ganska nära relation till Bryn Jones, England. Jag hade personlig kontakt med Juan Carlos Ortiz i samband med att han besökte Sverige under 70-talets senare del.

Mina erfarenheter med detta gjorde att jag efter en tid bröt kontakten med det som jag uppfattade som osunda förhållanden inom den vidare rörelsen. Jag insåg att detta var den inriktning som många av de karismatiska ledarna gick. Jag skulle säga att de flesta av de talare som idag framträder i God Channel, TBN och andra kristna media och som har sina egna ministries är mer eller mindre inriktade på att bygga "apostoliskt".

Flera av mina amerikanska vänner prövade under 80-talet att bygga med vissa av de grundläggande värderingarna från dessa rörelser utan att hamna i kontroll och auktoritetsutövning, snarare sökte man behålla en viss öppenhet och vidsynhet. Det visade sig också att modellen har mera kraft i sig än vad man förstår. I början av 1990-talet ingick jag som en av pastorerna i en församlingsledning i USA. Vår pastor, Steve Youngblood kom av många att uppfattas som apostolisk, och successivt började en utveckling som ledde till att många tiotals kyrkor kom att ingå i hans nätverk. Steves ursprungliga vision var att bygga på vänskap och öppenhet, inte minst därför att han själv haft negativa erfarenheter av alltför auktoritära strukturer. Detta präglade den tidigare utvecklingen, då vänskap, ödmjukhet och enkelhet stod i förgrunden. Från mitten av 90-talet skedde en drastisk förändring där starkt auktoritära drag utvecklades, och Steve vägrade samarbeta med personer som inte underställde sig hans alltmer kontrollerande ledarstil. Själv kom jag att hamna i konflikt med denna utveckling och lämnade sammanhanget, men utvecklingen sedan dess har varit mycket skrämmande. För ca 2 år sedan skedde en upplösning av det dåvarande nätverket på grund av allvarliga problem i Steve's situation. Detta till trots finns krafter som söker att upprätthålla den uppbyggda auktoritetssfären.

Genom åren har jag i de sammanhang jag varit verksam i mött många dussintal av ledare som anser sig vara apostlar, eller "fungera i en apostolisk tjänst" som det ibland uttrycks för att mildra kraven. Jag har sett att det finns apostlar och apostlar, d.v.s. alla har naturligtvis inte samma attityder till makt och kontroll. Men jag har också fått lära mig smärtsamt nog att modellen är starkare än personen. De som börjar laborera med de här krafterna kommer successivt att dras in i metoder och attityder som är långt ifrån det de ursprungligen tänkte sig. En del av de erfarenheter jag och min familj gjort har varit mycket kostsamma och svåra. När jag i den här tiden publicerar material på DREEMS hemsida för att avslöja sanningen bakom apostoliska nätverk är det därför att den eftersträlvade frukten inte produceras. Det finns anledning att varna för utvecklingen!